

Übung zu  
**Einführung in Berechenbarkeit, Komplexität und  
formale Sprachen**

WS 2006/2007

Blatt 13

**Aufgabe 36:**

Zeigen oder widerlegen Sie: Die folgende Formel  $\phi$  ist erfüllbar.

$$\begin{aligned} \phi = & (\bar{x}_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_3) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_4 \vee x_{10}) \wedge (x_1 \vee x_9) \wedge (x_2 \vee x_9) \wedge (x_3 \vee \bar{x}_9) \wedge \\ & (x_3 \vee \bar{x}_5 \vee \bar{x}_6) \wedge (\bar{x}_4 \vee \bar{x}_5) \wedge (x_4 \vee x_6) \wedge (x_5 \vee \bar{x}_9) \wedge (\bar{x}_6 \vee \bar{x}_7) \wedge (\bar{x}_6 \vee \bar{x}_{10}) \wedge (x_7 \vee x_8) \end{aligned}$$

Lassen Sie sich von Folie 168 und 169 (Implikationsgraphen) inspirieren.

**Aufgabe 37:**

Beim  $NP$ -vollständigen Entscheidungsproblem  $SAT$  ist eine boolesche Formel  $\phi$  in KNF gegeben. Zu entscheiden ist, ob  $\phi$  erfüllbar ist.

Beim Entscheidungsproblem  $Integer - Programming$  sind  $m$  Ungleichungen der Form

$$\sum_{i=1}^n a_{ij}x_i \leq d_j, \quad a_{ij} \in \mathbb{Z}, \quad d_j \in \mathbb{Z}, \quad j = 1, \dots, m$$

gegeben. Zu entscheiden ist, ob eine Belegung der Variablen  $x_i$  mit Werten aus  $\mathbb{Z}$  existiert, die alle Ungleichungen erfüllt.

a) Zeigen Sie:  $SAT \leq_p Integer - Programming$ . Was folgt daraus?

b) Betrachten Sie den folgenden „Beweis“, dass  $Integer - Programming$  in  $NP$  liegt:

Folgende nichtdeterministische Turingmaschine entscheidet  $Integer - Programming$ :

1. Rate nichtdeterministisch eine Belegung für die  $x_i$ .
2. Prüfe, ob diese Belegung die gegebenen Ungleichungen erfüllt. Falls ja: Akzeptiere.

Wenn es eine passende Belegung der Variablen gibt, wird sie von dieser NTM gefunden und die NTM akzeptiert. Außerdem akzeptiert die NTM nur, wenn eine passende Belegung gefunden wurde. Also arbeitet die NTM korrekt.

Da jeder Schritt nur polynomielle Zeit benötigt, benötigt die NTM insgesamt nur polynomielle Zeit. Daraus folgt, dass  $Integer - Programming$  in  $NP$  liegt.

Was ist an diesem Beweis falsch?

**Aufgabe 38:**

Beim Problem *HAMKREIS* ist ein gerichteter Graph  $G = (V, E)$  gegeben. Zu entscheiden ist, ob  $G$  einen Hamiltonkreis enthält. Ein Hamiltonkreis ist ein Kreis, der jeden Knoten genau einmal enthält.

Zeigen Sie: *HAMKREIS* ist *NP*-vollständig.

**Aufgabe 39: (★)**

Beim Problem *BürgerlichesLeben* sind drei Mengen gegeben: Frauen  $F$ , Männer  $M$  und Häuser  $H$ , wobei  $|F| = |M| = |H| = k$  gilt. Außerdem ist eine Menge von Präferenzen  $P \subseteq F \times M \times H$  gegeben. Eine Frau  $f$ , ein Mann  $m$  und ein Haus  $h$  passen genau dann zusammen, wenn  $(f, m, h) \in P$  gilt. Zu entscheiden ist, ob jede Frau, jeder Mann und jedes Haus in eine passende Beziehung gegeben werden kann, wobei natürlich niemand in zwei Beziehungen gleichzeitig sein darf. Formal ist also zu entscheiden, ob es eine Teilmenge  $P' \subseteq P$  gibt, so dass jede Frau, jeder Mann und jedes Haus genau einmal in einem Tupel aus  $P'$  vorkommt.

Zeigen Sie: *BürgerlichesLeben* ist *NP*-vollständig.

*Anleitung:*

1. Zeigen Sie: *BürgerlichesLeben* liegt in *NP*.
2. Versuchen Sie eine Reduktion von *HAMKREIS* auf *BürgerlichesLeben*, indem Sie die Knoten zu Frauen und Männern und die Kanten zu Präferenzen machen.
3. Beobachten Sie, dass sich aus jedem Hamiltonkreis eine Lösung von *BürgerlichesLeben* ergibt, aber Lösungen von *BürgerlichesLeben* nicht unbedingt einem Hamiltonkreis entsprechen: Sie können auch mehreren kleinen Kreisen entsprechen.
4. Verwenden Sie die Häuser, um die Kanten des Kreises zu nummerieren und fixieren Sie einen Startknoten. Die Anzahl der Präferenzen wird groß (bleibt aber polynomiell!).
5. Vervielfältigen Sie die Frauen und Männer und markieren Sie sie mit allen möglichen Kantennummern.
6. Überlegen Sie, wie Sie die Frauen und Männer, die für den Kreis nicht benötigt werden, unter die Haube bringen können. Passen Sie die Präferenzen dabei so an, dass keine kleinen Kreise mehr entstehen können.